¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

combate

órgano central de la liga comunista

IV internacional

¿un nuevo gobierno?

Suárez ha nombrado gobierno. Periodistas y miembros de la oposición han guardado silencio en espera de la declaración programática. Por nuestra parte, y aunque con el programa en la mano haremos un análisis más detallado, no vamos a callar la opinión que ya tenemos de él. Opinión que tenemos pues no hay duda en quienes son y a quien representan los miembros de este gobierno.

CASI TODOS HICIERON CARRERA CON FRANCO

Dieciséis de los veinte miembros del gobierno hicieron su carrera con Franco. Desde un ministro suyo, hasta altos cargos de sus distintos gobiernos estan representados. Un general que hizo su carrera en la guerra civil y en el ejército surgido de ella. Muchos de ellos provienen del movimiento nacional. Otros, o los mismos, provinientes de la burocracia sindical fascista, de la buro- →



¡Ni esperar ni confiar!

¡Cuantas promesas escuchamos los trabajadores durante la campaña electoral! Tras las elecciones, había que poner fin al caos franquista. Que si crear puestos de trabajo, aumentar los salarios, controlar los precios, reforma fiscal, sanidad y educación gratuitas... Que si la legalización de todos los partidos, la amnistía total, amnistía laboral...

Ahora se nos dice que hay que esperar y confiar. Esperar a consolidar la democracia. A que se reunan las Cortes. A que dicten nuevas leyes. A las elecciones municipales... Y confiar en que estamos en el buen camino llevados por el Gobierno de Suárez.

Pero cuando se ha esperado tan largo tiempo, cuando las elecciones han demostrado que la mayoría de la población ha votado a los partidos obreros, esperar es imposible. Porque no confiamos en que este gobierno de banqueros y empresarios nos de mas que paro y miseria. Que las Cortes dominadas por ellos puedan servir para cambiar nuestra vida. Compañeros de la construcción de Bilbao, los basureros de Valladolid, los maestros nacionales., la construcción y el metal de Asturias... han ido a la huelga, ni confiar en estas Cortes ni en este gobierno. Este es el camino. A la lucha, a la calle por nuestras reivindicaciones. ■

viene de portada

cracia de organismos como el FORPA, del que los campesinos deben muchos años de miseria.

Estos franquistas, acostumbrados a disfrazarse de centro y de democrático, han sido llevados por su instinto de conservación a agruparse tras Suárez. Podemos conocer su plan haciendo balance del primer gobierno de Suárez. No en vano la médula del primer gabinete permanece: Gutiérrez Mellado, Abril Martorell, Martin Villa, Landelino Lavilla, Marcelino Oreja y José Lladó.

Estos son los hombres que por la movilización de millones de trabajadores, se han visto obligados a dar tres ampliaciones de indulto para no dar la AMNISTIA TOTAL.

Estos son los hombres que han estado durante meses impidiendo la legalización de partidos y sindicatos y cuando las masas les obligaban a legalizar al PCE y al PSOE, a las centrales sindicales, siguen empeñados en prohibir a otros partidos.

Estos son los hombres que han mandado sus cuerpos represivos contra vascos y catalanes, obreros y estudiantes, campesinos y mujeres que exigían sus justos derechos. Pudiéndose anotar en su cuenta un número escalofriante de manifestantes muertos.

Estos son los hombres que han favorecido y ayudado a algunos a llenarse los bolsillos aun a costa de llevar la economía al caos, acerca de un millón de obreros al paro y a los salarios a su nivel mas bajo posible.

Y estos son los hombres ..... médula del nuevo gobierno.

Su historia tiene un objetivo: salvar todo lo posible de la vieja dictadura. Para ello se han visto obligados a retroceder a menudo ante el movimiento de masas. Se puede enorgullecer de que toda la libertad que hay ha sido conquistada a pesar suyo.

REFORZAR LA ECONOMIA AL SERVICIO DEL CAPITAL

Junto a ellos hay alguna novedad. En primer lugar el reforzamiento del equipo económico. Hasta ahora las medidas económicas de Suárez no han sido más que parches Hoy se trata de intentar salir de la crisis.

Sobre el beneficiario del intento de reestructuración de la economía no hay duda.

Hombres como Alberto Oliart, Ministro de Industria, que junto a su cargo de Director General del Banco Hispanoamericano aparece ligado a empresas como la CROSS, ASTILLEROS ESPAÑOLES, SIEMENS,..... Hombres como Landelino Lavilla, ligados a Banesto, CAMPSA, UNINSA, ACERINOX... Hombres como Garrigues Walker, ligado a las grandes multinacionales USA y a empresas de tan pingües beneficios como Autopistas Españolas, S.A.; son lo más destacado de un equipo del que todos y cada uno estan ligados a la Banca y la gran industria, nacional e internacional. Detrás de este gobierno esta el Gran Capital: su máximo beneficiario.

Al frente de los Asuntos Económicos han puesto a Fuentes Quintana. Dentro de su bagaje destaca su intervención en el plan de estabilización de 1959 junto a Navarro Rubio, Ullastres y López Rodo. Fuentes tan autorizadas como el servicio de Estudios del Banco Atlántico en una publiación reciente decía: "la situación económica de la España actual no es del todo nueva. En 1959 se había llegado a una situación similar". Esta es la especialidad de Fuentes Quintana. El Gran Capital le pide que utilice su "experiencia". Esta significó en el 59 el aumento del paro, la reducción de horas extras, la congelación de salarios, y sólo en una pequeña medida la congelación de precios. su plan económico no puede estar más definido.

Ha introducido también elementos no tan atados a los clanes franquistas. "Liberales" ligados al imperialismo yanqui como Garrigues Walker. Viejos azules convertidos a la "socialdemocracia" de la noche a la mañana como Fernandez Ordoñez. Demagogos arribistas como Jiménez de Parga que en el último año nos ha deleitado con espectáculos tales como aparecer de "candidato progresista" a Rector de la Universidad de Barcelona, y al día de ser nombrado aliarse con el "bunker" contra estudiantes y PNN o como firmar el manifiesto fundacional del PSC y al cabo de unos meses aparecer como el "hombre de Suárez" en Catalunya.

En resumen un gobierno del Gran Capital compuesto de franquistas "reformistas", junto con algun demagogo de la antes "oposición". Un gobierno que intenta impedir el avance de las conquistas de la clase obrera de las libertades plenas, y que no esta dispuesto a que la crisis cargue sobre los capitalistas sino sobre los trabajadores.

POR UN GOBIERNO PSOE-PCE

Pero este gobierno no tiene nada que ver con el deseo de la mayoría de la población.

En las recientes elecciones si miramos el número de votos en lugar del número de escaños (falseados por las leyes antidemocráticas y los senadores de designación real) vemos que la diferencia de votos entre la burguesía y el PSOE y el PCE es ínfima. Diferencia que se vuelve a favor del PSOE, PCE si tenemos en cuenta los cuatro millones de jóvenes y más de un millón de emigrantes a los que no se les dejó votar. La mayoría de la población está tras el PSOE-PCE.

Por ello nuestro partido plantea como perfectamente posible un gobierno socialista-comunista sin ningún ministro burgués. Este gobierno que contaría con el apoyo de la mayoría de la población, tendría en la movilización de esta fuerza indestructible.

Este gobierno, por el que llamamos a luchar a toda la clase obrera y el pueblo oprimido, debería disolver las actuales cortes y convocar elecciones a una **ASAMBLEA CONSTITUYENTE** de **una** sola Cámara, con **todos** los escaños elegidos, en condiciones de **plena libertad**, desde los **dieciseis años**, dejando votar a todos los **emigrantes**.

Este gobierno podría responder a las exigencias de libertad nacional que se expresaron en el voto de Catalunya, Euskadi.... convocando asambleas constituyentes de la ncionalidad por medio de las cuales estas ejerzan su Soberanía y su derecho a la autodeterminación, decidiendo las relaciones a tener con el resto del Estado Español.

Este gobierno podría acabar con el franquismo, disolviendo sus cuerpos represivos, derogando sus leyes, planteando la elegibilidad de todos los cargos en la administración y el ejército.

Este gobierno podría acabar con el paro, los bajos salarios y la inflación.

Acabar con el franquismo, conquistar los derechos nacionales y las libertades, solventar la crisis económica al serviio de la clase obrera, fueron las promesas que tanto el PSOE como el PCE hicieron en su campaña electoral. La mayoría de la población les apoyó. Su deber es cumplir lo prometido. Para ello deben tomar el gobierno sin ningún ministro burgués, deben concretar sus promesas generales en un programa al servicio de los trabajadores. En este camino apoyaremos cualquier paso que den.■

A. FIGUERAS

TRAS LAS ELECCIONES el PCE y el PSOE hacen balance

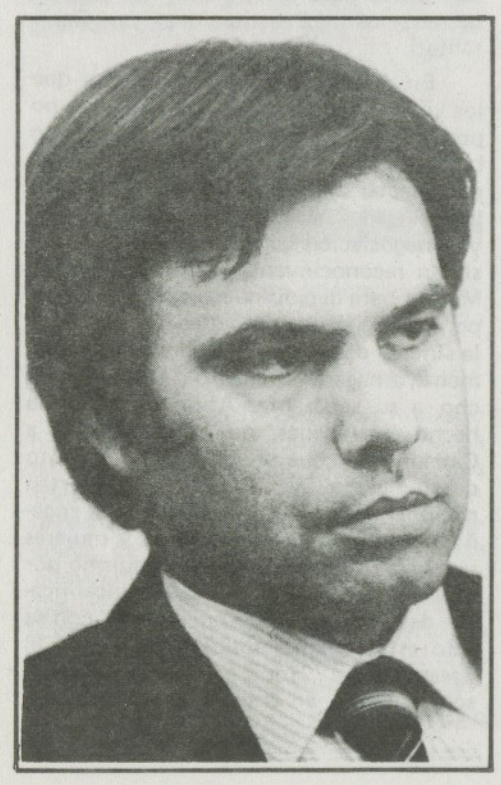
Una vez conocidos los resultados de las últimas elecciones, el Comité Central del PCE y el Consejo Federal del PSOE han celebrado sendas reuniones cuyo tema central ha sido el balance de las elecciones y en particular el papel de sus respectivos partidos en las mismas y en el inmediato futuro.

El primer punto de acuerdos en la actitud de ambos partidos ha sido la aceptación tal cual de los resultados de los votos, sin mencionar ni valorar apenas la incidencia que en los mismo han tenido el hecho de que ni los jóvenes ni los emigrantes han podido ejercer su derecho a votar y por tanto, se han visto con ello privados de una enorme masa de votos que por lógica habrían acudido hacia ellos.

No es la casualidad lo que les induce a este menosprecio, sino la necesidad de ocultar que con esos votos, pesase a quien pesase, la mayoría absoluta de los votos habría sido para el conjunto PSOE-PCE. Esta es la clave de la actual situación política y esta es la evidente realidad que todos absolutamente todos, desde el gobierno a esos mismos partidos, pasando por todos los tonos del periodismo, desde el más conservador al más progresista, están empeñados en ocultar y silenciar.

La mayoría de la población está hoy con el PSOE y el PCE; una coalición socialista-comunista no tiene en estas condiciones oponente político alguno. Los cuarenta años de dictadura, no han conseguido arrancar de la mente de las masas trabajadoras su voluntad de una sociedad distinta, de una sociedad mejor, de una sociedad socialista.

Pero esta voluntad que todas las deformaciones y trampas de la ley electoral no han conseguido ocultar no es interpretada por los dirigentes del PSOE y el PCE en este sentido. Todo lo contrario. El PSOE no hace sino mirar a su derecha y consecuente con la política "realista" de la que alardea propone un gobierno de coalición con la UCD siempre que se acepte su programa económico y a pesar de que esta propuesta en sí misma no tenga nada de realista, hoy por hoy. ¿Pero qué otra cosa puede proponer? Gobernar solo no puede proponerlo a la vista de los votos alcanzados por la UCD y gobernar en coalición con los comunistas es algo a lo que teme simplemente mencionar, pero acaso los votos del PSOE ¿se los dieron para que propusiese un pacto con Suárez.



El PCE hila más fino y proclama que los votos obtenidos por el PSOE le exigen estar en el Gobierno y que para eso es para lo que le ha votado la gente, y ciertamente tiene razón en esta afirmación, pero la propuesta de S. Carrillo es de que gobierne junto a Suárez. El sentido de esta propuesta no es como pretende hacernos creer F. González que el PCE quiere quedarse en la cómoda posición de estar solo y en la oposición, mientras el PSOE se desgasta en el gobierno. Todo lo contrario, lo único que Santiago Carrillo pretende es colaborar en el juego de ocultar a las masas la necesidad y exigencia de un gobierno PSOE-PCE, que repondiera a la poderosa voluntad de cambio que el voto de las urnas ha manifestado.

Junto a esta cuestión decisiva, la del gobierno, es importante ver también los juicios emitidos con respecto al porcentaje de votos alcanzado. Por un lado Felipe González junto a celebrar el gran número de votos, le quita hierro a la euforia pues solo que alentarla es alentar los deseos de la población de ver al PSOE en el Gobierno, y no junto a la UCD precisamente. En el caso de Carrillo, éste junto a afirmar que al PSOE han ido votos burgueses que esperaban que éste les traiga los capitales extranjeros, se lamenta de que la actitud hostil de la prensa "democrática" respecto a su partido les ha quitado votos dándoselos al PSOE.

Hasta ahora una opinión compartida por todo el mundo era la de que los ataques contra el PCE no hacían sino favorecer su imagen. La realidad es que Carrillo se ha guardado muy mucho de valorar la importancia que su actitud contraria a la movilización en Euskadi y con motivo de los asesinatos de Madrid, ha podido tener a la hora de apartarle el voto de muchos sectores combativos que han buscado una alternativa en el nacionalismo radical o en otras partes.

Carrillo prefiere ver detrás del voto al PSOE a los burgueses en lugar de los obreros que quieren el socialismo, prefiere ver en su fracaso el anticomunismo y no a los sectores que se sintieron traicionados por sus pactos con Suárez. Todo ello tiene un objetivo: justificar sus próximos pactos con el Centro Democrático. ■

F. IGUAL





LAS NACIONALIDADES POR SUS DERECHOS

La visita de Tarradellas, el resultado de las elecciones, han puesto en primer plano los derechos de las nacionalidades. Suárez desde Madrid, con el apoyo de la oposición, está hablando del derecho de Autonomía. Se está preparando una Autonomía decidida en Madrid e impuesta a las nacionalidades. Este ataque al derecho de la Autodeterminación va acompañado de hechos como la detención en Canarias de jóvenes que defendían la independencia. Está visto que no se quiere dejar que las nacionalidades expresen su opinión libremente. La defensa de este derecho, es el tema central de los dos artículos que reproducimos a continuación.

Tarradellas en la corte: pacto contra Catalunya

En solo unos días, el nombre de Tarradellas, desconocido fuera de Catalunya, ha llenado la televisión, la radio y los periódicos de todo el Estado. Se ha dicho que, al recibir a Tarradellas, Suárez y el Rey reconocían, de hecho, la personalidad de Catalunya; que, con Tarradellas, se oía en los divanes de la Moncloa y de la Zarzuela la voz de los catalanes. ¡Y el pueblo catalán sin enterarse ni de que su personalidad se estaba expresando ni de los supuestos sonidos que modulaban sus cuerdas vocales!

Ciertamente que hace sólo unos meses que en Madrid no se quería ni oir hablar dé Tarradellas, de Generalitat, ni tan siquiera de "autonomías". Y hoy se recibe a Tarradellas con gran aparato, se negocia una cierta "Generalitat" y se pactan determinadas "autonomías". ¿Qué ha ocurrido?

Por un lado, la expresión inequívoca de las masas de Catalunya sobre su voluntad de lucha por las libertades nacionales, concretada en acciones como la del 23 de abril (300.000 personas en la calle) o en los votos del 15 de junio (opción a una salida obrera para conseguir las libertades). Los trabajadores de Catalunya han luchado y seguirán luchando para obtener el derecho a su autodeterminación. Y éste es un hecho incuestionable.

De otro lado, y por esta razón, Suárez, que no ha abandonado su proyecto de seguir amordazando a Catalunya, necesita dar nuevos rumbos a su política respecto a nuestra nación, para garantizar la puesta en práctica de tal proyecto (ya que el camino antiguo —Consejo General— espoleaba la irritación del pueblo de Catalunya) y, al tiempo, asestar un golpe a la capacidad de movilización de los catalanes. Se trata, en definitiva, de institucionalizar la imposición de la voluntad de Madrid sobre el futuro de Catalunya, con el beneplácito de los "representantes" de la voluntad popular.

El "Pacto Autonómico" es el objetivo actual, respecto a las nacionalidades y a las regiones, de la estrategia de Suárez para estabilizar el nuevo franquismo. Y, en lo que hace referencia a Catalunya, el juego sobre ese tablero ya ha comenzado. Tarradellas, y tras él la Asamblea de Parlamentarios, están dispuestos a utilizar el camino del pacto con Suárez para conseguir una Generalitat que será la que decidan las Cortes de Madrid, y un "régimen de autonomía" impuesto, asímismo, desde los palacios de la "capital".

Se pretende, pues, concluir la jugada con tales imposiciones, una de cuyas piezas maestras sería el asentimiento de lo que se da por supuesto son los representantes de nuestro pueblo. Se habría cerrado el paso, de esta forma, al ejercicio libre y soberano de la voluntad nacional, es decir, al elemental derecho que poseemos como nación, a decidir, sin trabas ni cortapisas, qué deseamos (si separarnos, federarnos, etc. del resto de los pueblos del estado español) y cómo nos autogobernaremos (qué instituciones, qué Generalitat).

En un artículo anterior decimos que los votos de los trabajadores catalanes no podían ser tenidos como un cheque en blanco a Raventós, López Raimundo, etc. para pactar a espaldas del pueblo catalán las libertades nacionales. La vía del pacto y la negociación con Suárez es ya, de por sí, un reconocimiento a la capacidad de Madrid para decidir nuestro futuro. El papel que ha jugado estos días Tarradellas es la síntesis de esa vía, que conduce directamente a negarle a nuestro pueblo el derecho a su soberanía. Afirman, como ha hecho Tarradellas, que él representa a Catalunya, y que el solo reconocimiento de su "cargo" ya supondría la libertad nacional, no sólo es la coartada para engañar a los millones de hombres y mujeres que han luchado contra el franquismo por la libertad, sino que supone un incalificable desprecio por este pueblo que, con su sólo esfuerzo, ha posibilitado incluso el pasaporte del "Honorable", y que, con su sólo esfuerzo, en el camino de sus movili- →

el porqué de un voto



I) Euskadi, avanzada de todos los pueblos del Estado en la lucha contra la dictadura de Franco ha votado, y su voto ha sido inéquivoco a pesar de que las urnas no se caracterizaban por su transparencia.

El pueblo vasco ha votado contra la continuidad de 40 años de opresión y violencia constante de un régimen que puso en lo más alto de sus estandartes su odio sanguinario a todo lo vasco. Por eso, ha votado contra los candidatos que encarnaban esa continuidad, Euskadi no ha olvidado que los candidatos de Alianza Popular eran los que persiguieron con saña la más mínima expresión de su identidad nacional. Euskadi no olvidą que Fraga dijo que para que la ikurriña ondeara legalmente habría que pasar por encima de su cadáver. Y no olvida que en vez de morirse Fraga sembró Euskadi de muerte y luto.

Euskadi que gritó hasta enroquecer "Vitoria, hermanos nosotros no olvidamos" no ha olvidado a los responsables de Vitoria, ni de Basauri ni de tantos y tantos otros lugares.

Pero Euskadi tampoco quería votar a los candidatos del Centro Democrático porque tiene muy claro que no fue la "buena voluntad" del gobierno lo que condujo a la legalización de la ikurriña, sino la lucha del pueblo. Sabe que este gobierno no amplió en dos o tres ocasiones los límites de la amnistía, no sacó de las cárceles al exilio a Wilson y los demás por un espíritu de restablecimiento de la paz en Euskadi, sino que han sido las huelgas generales una y otra vez las que han saltado los cerrojos de las cárceles.

Euskadi no podía votar a Suárez porque en las vanas y vagas promesas de bilingüísmo, en las interesadas maniobras para el restablecimiento de arcaicas y represivas instituciones Forales, Euskadi ha visto no una intención de romper la cadena del centralismo opresor, sino un cambio de los eslabones más oxidados de esta cadena.

Euskadi ha votado para que todo cambie, para que acabe la represión y los muertos, la cárcel y el exilio, la tragedia de un paro creciente, la inflación y los salarios de hambre, para que la nación vasca sea libre de una vez por todas. Ha votado de forma masiva a sus partidos obreros y también a partidos burgueses a los que identifca con su lucha contra la opresión nacional.

II) Pero que Euskadi haya votado todo eso no quiere decir que lo haya conseguido ni que aquellos candidatos a los que ha elegido puedan arrogarse la voluntad del pueblo vasco.

Y ellos diputados y senadores del PNV y PSOE y Euskadiko Ezquerra parecen haberlo olvidado muy rápido. Las declaraciones que vienen haciendo y las iniciativas que toman así lo indican. Por un lado dicen que ellos son los únicos representantes del pueblo vasco, los únicos que pueden hablar en su nombre. Muy pronto han olvidado lo que ellos mismos decían hace unas pocas semanas: que las elecciones no eran democráticas.

Reclaman para sí el único protagonismo de las aspiraciones políticas y sociales de Euskadi. Apenas terminadas las elecciones y a iniciativa del PNV y el PSOE, los diputados y senadores de ambos partidos con la demagógica incorporación de los de UCD por Vizcaya, se reunieron en Asamblea de Parlamentarios y proclamaron que sus objetivos eran entre otros la amnistía total, la legalización de todos los partidos y la autonomía de Euskadi.

Más tarde se incorporaron los diputados de Euskadiko Ezquerra, uno de ellos destacado dirigente de EIA y pidieron que se incluyera la retirada de los cuerpos represivos de Euskadi sin plantear la exigencia de su disolución. La Asamblea ha decidido elaborar un Estatuto de Autonomia y ha calificado esto de: culminación de la recuperación por parte de Euskadi de su soberanía.

Pero 32 señores elegidos en unas elecciones antidemocráticas no pueden arrogarse la representación de la voluntad popular. Permaneciendo los límites que suponen la inviolabilidad de la unidad de la patria, siendo unas Cortes centralistas quienes tendrán la última palabra, no puede hablarse de recuperación de soberanía popular alguna.

Solo el reconocimiento al derecho incluso a la separación supondría la posibilidad de decidir libremente para el pueblo de Euskadi. Unicamente una Asamblea Constituyente Vasca elegida en condiciones de plena libertad podría decidir libremente el futuro de Euskadi. Libertad que negó la monarquía borbónica, la dictadura de Franco y también la Primera y Segunda Repúblicas.

III) El PNV y el PSOE no están sino haciéndole el caldo gordo a los proyectos reformistas de Suárez. Si con la Comisión negociadora ya bombardearon sistemáticamente la movilización ahora no hacen sino adaptarse a lo que ya Suárez había previsto. De todo ello hay un sector especialmente interesado que es el PNV, quien con una careta de nacionalismo consecuente no hace sino adaptarse a la exigencia de unidad de la patria que hoy impone la monarquía de Juan Carlos. El PNV no aspira a otra cosa que al restablecimiento de las viejas y regresivas instituciones forales.

IV) La lucha continua y Euskadi no se dejará escamotear su libertad. La autonomía otorgada no va a satisfacer las aspiraciones del pueblo vasco y este mismo pueblo sabe que el único para arrancar victorias está en la línea de las huelgas generales, de las barricadas, etc., y no en el de los debates parlamentarios aunque sean "socialistas" quienes en los mismos participen.

La garantía del derecho a la libre autodeterminación no podrá venir nunca de un gobierno de coalición de fuerzas obreras y burguesas donde la burguesía impondrá sus estrechos intereses de clase. Un "gobierno" vasco en estas condiciones no puede ser mas que una sucursal "nacional" del Gobierno de Madrid.

La convocatoria de una Asamblea Constituyente Vasca, la garantía de elección democrática, el respeto a las decisiones que dicha asamblea tome, solo podría ser garantizado por un gobierno de los partidos obreros, un gobierno del PCE y el PSOE y ello exigiría a su vez que fueran estas mismas fuerzas quienes compusieran un gobierno provisional en Euskadi.

Pero hoy por hoy parece que estas cuestiones no entrán dentro de los planes del PSOE y el PCE, que en vez de impulsar la lucha en esa dirección, se dedican a flirtear con Suárez y a estrechar sus lazos con el PNV. ■

[redacted]

zaciones, conseguirá sus libertades, el derecho a la autodeterminación, el ejercicio de su SOBERANIA.

¡CONTRA EL PACTO AUTONOMICO!

Tarradellas debe ser desautorizado por el pueblo de Catalunya. La Asamblea de Parlamentarios y los partidos obreros triunfadores en las pasadas elecciones deben impulsar y encabezar las movilizaciones de las masas de Catalunya hasta conseguir, en un marco de libertades plenas, elecciones libres a una Asamblea Nacional Constituyente donde se decida la forma de nuestras relaciones con el resto del estado y de nuestro autogobierno. ■

JORDI FERRER

LIGA de la JUVENTUD COMUNISTA

Todo lo joven es nuestro

LIGA de la JUVENTUD COMUNISTA

IVª INTERNACIONAL

"Un Congreso para construir una organización de jóvenes comunistas".

"Todo lo joven es nuestro".

Bajo estos dos lemas se ha reunido el primer Congreso de la Liga de la Juventud Comunista. Más de cien delegados, representando a todas las organizaciones de la LJC: Euskadi (Bizkaia, Nafarroa, Guipuzkoa), Catalunya (Barcelona, Vallés, Tarragona), Pais Valencià, Galiza, (Santiago de Compostela), Leon-Castilla (Valladolid, Burgos, Salamanca, Palencia), Madrid, Aragón, Andalucía (Sevilla y Córdoba), Santander, Asturias, Murcia. Todos los delegados habían sido elegidos previamente en asambleas de militantes de cada localidad.

También asistieron invitados: militantes de la LJC destacados en su intervención o por sus aportaciones, Juan Zuriarrain, secretario político de la LC; un representante de nuestra organización hermana, la Federación de Juventudes Comunistas Revolucionarias; un miembro de la "Aliance des jeunes pour le socialisme" (AJS), organización juvenil trotskysta francesa; un militante trotskysta de las Canarias, donde aún no se ha construido la LJC. Faltaron a la cita, pese a haber sido invitados, representantes de las organizaciones juveniles trotskystas de los Estados Unidos y Canadá; de la LCI (portuguesa) y la LCR (francesa), secciones de la Cuarta Internacional donde se discute en estos momentos la necesidad de impulsar organizaciones juveniles autónomas.

El Primer Congreso de la LJC se ha celebrado en la clandestinidad. Nuestra organización sigue estando prohibida por el régimen heredero de Franco. Pero en el espíritu de todos los delegados, y en todas las resoluciones que se han discutido, ha estado presente la convicción de que es necesario ya un trabajo abierto a toda la juventud, lejos de las catacumbas, un trabajo por levantar una gran organización de jóvenes comunistas.

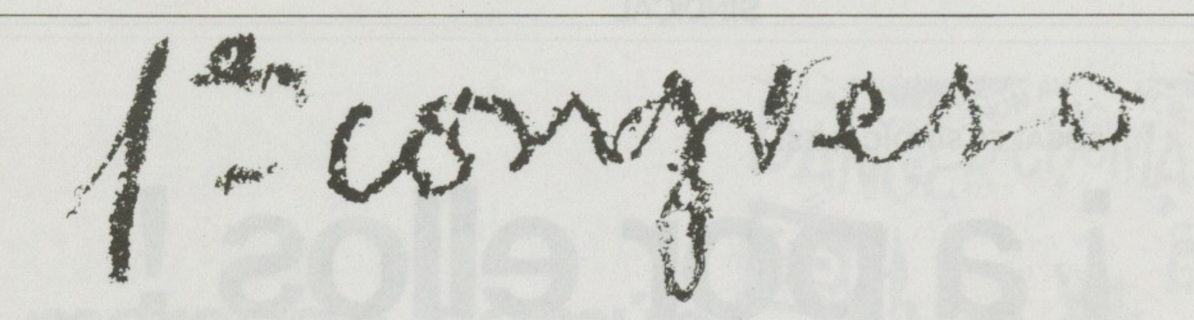
Para ello, había que empezar por definir claramente cuál es nuestro **programa**. El Primer Congreso lo ha abordado y aprobado. La LJC se define por el socialismo, esto es, por la revolución. Tanto la revolución social en los países capitalistas como la revolución política en aquellos países dominados por una burocracia reaccionaria. Y como condición para la revolución la LJC ha decidido sumarse a la Cuarta Internacional, por hacer que ésta sea la nueva dirección revolucionaria de los obreros y oprimidos. Este no es un programa abstracto, sino muy concreto. Significa, en nuestro país, la lucha por la Alianza Obrera, por hacer que la juventud ocupe su lugar preferente en ella.

El primer Congreso ha abordado también los nuevos **estatutos**. Esto es, cuáles son los derechos y deberes de cada militante, el régimen interno de nuestra organización. El Congreso ha ratificado la línea general de estos estatutos: la más amplia democracia interna, la unidad en la acción y la centralización de la actividad. Los estatutos han sancionado la **completa independencia organizativa** de la LJC.

Pero lo que ha constituido el plato fuerte del Congreso, lo que ha polarizado las discusiones y el interés, ha sido la cuestión de qué organización queremos levantar, para qué objetivos, con qué tareas y de qué forma. Esto es, el problema de **cómo construir la LJC**. El Congreso ha sancionado un auténtico **giro**, reorientando la actividad de la LJC hacia toda la juventud, hacia todos sus componentes, tal como son y con todos sus problemas. la LJC se ha reapropiado de un slogan que en otras épocas utilizó la Juventud Socialista Unificada (cuando Santiago Carrillo, dirigente entonces de las Juventudes Socialistas, vendió el ardor revolucionario de éstas a los intereses contrarrevolucionarios de la burocracia del Kremlin): "todo lo joven es nuestro". Pero no ha sido en absoluto una usurpación: las "juventudes comunistas" hace ya tiempo que no se preocupan de los problemas de la juventud. Bajo la dirección de líderes como Carrillo sus sucesores han profanado el sentido de ese lema. Por eso creemos que sólo unas juventudes verdaderamente revolucionarias, esto es, unas juventudes guiadas por el programa revolucionario de la Cuarta Internacional, puede levantar con dignidad y con derecho ese slogan. Por eso nos lo hemos reapropiado.

El Congreso ha definido con claridad por qué clase de organización estamos: una organización de jóvenes luchadores, de las nuevas generaciones recién salidas a la lucha, inexpertas, que sólo cuentan 16, 15 o 14 años, cuando no menos no por una organización de "jóvenes viejos", interesados en polémicas y galimatías, pero no en la lucha de clases. Según lo ha dicho el Congreso, la LJC debe distinguirse porque busca en todo momento la lucha de los jóvenes, y en relación con ello, su educación.

No basta con decir qué organización queremos construir. Hay que ver también cómo hacerlo. Esto lo ha discutido con detenimiento el Congreso. Ha intentado sistematizar las experiencias de estos primeros meses de vida de la LJC, sus aciertos y errores; y sacar de ellos lecciones para la táctica de mañana. Así, el Primer Congreso ha podido discutir sobre el periódico de la LJC ("Octubre"), sobre las campañas realizadas y las que hay que iniciar,



sobre el trabajo en la UGT y en otros sindicatos obreros, sobre cómo construir el sindicato de los estudiantes, sobre el trabajo antimilitarista a iniciar, y la organización de los cuarteles, sobre el movimiento de liberación de la mujer. Ha abordado también los aspectos más internos de la organización: cómo ha de ser la formación, el funcionamiento, las nuevas formas de estructuración organizativa (agrupaciones), las relaciones a mantener con la LC, etc. El Primer Congreso ha sido muy rico en este sentido. Cada uno ha aportado su experiencia, sin importar que fuese pequeña, y así hemos podido conseguir una visión de conjunto de la clase de organización a levantar y la táctica a seguir. Las conclusiones del Congreso serán públicas, y tendrán un gran interés para muchos jóvenes.



Otra cuestión abordada en el Congreso ha sido las tareas internacionalistas de la LJC. Ante todo nuestro compromiso de impulsar una Internacional Comunista de la Juventud, mejor dicho, de reconstruir la ya existente en los años 20, y que fue liquidada por Stalin. Reconstruirla como parte de nuestro trabajo por levantar la Cuarta Internacional. El Congreso discutió las tareas concretas e inmediatas que este deseo conlleva. También se vieron las futuras campañas internacionalistas que la LJC deberá emprender: en relación con las luchas del continente africano, en particular las de los oprimidos negros de Sudáfrica y Rodhesia, de las antiguas colonias españolas del Sahara.., en apoyo a la justa causa de los disidentes soviéticos y de otros países del Este; en relación con la revolución europea.

En fin, ligado a la lucha por la Internacional Juvenil, el Congreso se ha pronunciado por el establecimiento de unas relaciones prioritarias con la FJCR, organización juvenil trotskysta, relaciones a desarrollar en la intervención conjunta, en las discusiones sobre nuestras diferentes líneas y programas con vistas a su superación. Pero el Congreso ha tenido que oponerse a una propuesta de unificación inmediata realizada por la FJCR, propuesta que no considera nuestros programas, nuestras diferentes prácticas y los desacuerdos. El Congreso ha estimado que la propuesta de FJCR no ayudaba precisamente a la unificación, y ha contrapuesto, dentro de un espíritu de camaradería, un camino más correcto para ello. Entre las iniciativas que el Congreso de la LJC ha aceptado se encuentra la propuesta de una próxima Conferencia Ibérica de Juventudes de la Cuarta Internacional, recogiendo una vieja tradición histórica, Conferencia que englobaría a la FJCR y la LJC junto a la organización juvenil que se está construyendo actualmente en Portugal.



El Congreso ha elegido la nueva dirección de la LJC. Una dirección central —no federal—, con gran número de miembros nuevos. El Comité Central se reunirá con una gran regularidad, y podrá ser la verdadera dirección de la LJC Para los aspectos más cotidianos y urgentes, ha elegido un Comité Ejecutivo reducido.

Para concluir la crónica de este Congreso sólo nos queda resaltar dos aspectos. Ante todo, el Congreso ha sido la culminación de toda una etapa de discusiones y debates que han atravesado la LJC. Las últimas semanas han sido agotadoras para toda la organización: reuniones, asambleas.,,, Las dificultades técnicas en la llegada de los últimos textos han tenido que ser subsanadas con una enorme voluntad. Toda la organización ha realizado un gran esfuerzo, que esperamos resulte compensado con las resoluciones aprobadas. Ahora, con el verano, será posible para muchos militantes tomar vacaciones, aunque la LJC no piensa abandonar las tareas: organización de campamentos, actividades de formación, periódico, etc.

Y por otra parte, debemos decir que este Primer Congreso ha sido un Congreso juvenil: entre las sesiones de debate, buen humor, canciones y fútbol. Un delegado de Aragón nos dedicó un auténtico recital de canciones. Otras actividades han acompañado al Congreso: charlas y coloquios (como la mantenida con Juan Zuriarrain sobre la cuestión nacional y regional; o la que organizaron los compañeros vascos sobre la próxima "Marcha de la Libertad" que la GKL —Gaztedi Komunistaren Liga— y LJC apoyan), seminarios y grupos de trabajo (sobre la mujer, barrios, trabajo obrero, soldados,...) En fin, como despedida, tuvo lugar la entrega de carnets de nuestra organización.■

6 julio
ETORRE

LOCALES SINDICALES:

¡a por ellos!

El 1 de Julio, unos 700 miembros de la CNT ocupaban pacíficamente durante una hora los locales de la delegación de Madrid de la AISS (ex-CNS). En el mismo día en que se extinguía la cuota sindical obligatoria la CNT pretendía, con tal acción, mostrar que no está dispuesta a que el patrimonio sindical le sea arrebatado a los trabajadores. El gobierno parece estar dispuesto a transferir los bienes de la CNS al Ministerio de Trabajo. Mientras el gobierno hace sus planes, tanto la UGT como CC.OO. hablan de negociar el destino del patrimonio sindical. Tal negociación está condenada de antemano al fracaso. La única forma de recuperar el patrimonio sindical lo marca el tipo de acciones como la realizada por la CNT. Es preciso que las centrales sindicales **acuerden en común un plan de recuperación del patrimonio sindical.** Y su aplicación debe recoger las experiencias de ocupación ya realizadas tanto por la UGT con sus Casas del Pueblo, como la reciente de la CNT para impedir que los locales sindicales pasen al gobierno o sean vendidos.

Un proceso de movilización de los trabajadores, que incluya la ocupación de los locales sindicales, es la única forma de impedir que les sea arrebatado el fruto de tantos años de esfuerzos, cuando sus cuotas sindicales iban a parar a la CNS. ■

M. GARCES
4 de Julio de 1977





VITORIA

Con anterioridad a las elecciones estallaba la huelga de TUBOPLAST por mejoras salariales y de condiciones de trabajo. También los trabajadores de ESMALTACIONES SAN IGNACIO iban a la huelga por sus reivindicaciones. Tras las elecciones éstas continuaban y se añadía la de los obreros de la construcción de Vitoria.

El día 24 se realizaba una manifestación central apoyada por las centrales sindicales y partidos obreros a excepción del PSOE. La convocatoria a la acción fue refrendada por asambleas masivas de la construcción. El día 24 unos 2.000 trabajadores se manifestaban por las calles de Vitoria siendo brutalmente disueltos por la fuerza pública. Para defenderse de los ataques de la policía los obreros de Vitoria improvisaron barricadas recogiendo las experiencias de anteriores luchas.

La celebración de asambleas en las que se elegían las comisiones representativas ha sido práctica habitual. La lucha por el reconocimiento de los auténticos representantes de los trabajadores en las negociaciones con la patronal se convirtió en el caballo de batalla de la huelga de la construcción.

Las huelgas mencionadas se producen en unos momentos en que está al caer la revisión de convenios importantes como los de MEVOSA, AREITIO, MICHELIN, Forjas Alavesas... Todo ello crea inmejorables condiciones para la acción de conjunto, para una batalla de miles de trabajadores por sus reivindicaciones. ■

Corresponsal
1 de julio de 1977

a favor de los piquetes de huelga

Obreros de la construcción de Bilbao y Vitoria detenidos por formar parte de piquetes de huelga. Trece vecinos del barrio del Pilar en Madrid acusados de coaccionar a sus compañeros cuando intentaban convencer a sus compañeros en sumarse a la huelga de pequeños comerciantes... Luchar unidos es vital para los trabajadores. Los piquetes de huelga son un elemento para extender y buscar la solidaridad con otros trabajadores en la lucha, para sumar a los reticentes, para impedir el boicot de la huelga por los esquiroles... Pero la Ley de Relaciones Laborales reprime duramente a los integrantes de estos piquetes. Esta ley supone un atentado contra la libertad de acción sindical. Las organizaciones sindicales no deben poner ningún reparo en la organización de piquetes. Deben ser los primeros en hacer ver su necesidad y pasar a organizarlos. ■

Corresponsal
29 de junio de 1977



el mercado común y la democracia

El talismán que iban a ser unas elecciones para poder acceder al Mercado Común Europeo ha resultado no ser tal.

Este hecho no tiene sin embargo nada de imprevisible; en efecto, han sido siempre los intereses económicos los que han guíado la actividad de este organismo, lo fue su constitución, lo fue en sus ampliaciones y lo es hoy en sus negativas al ingreso de nuevos países.

El parlamentarismo no es por sí mismo un pase para el ingreso al Mercado Común Europeo. Conviene recordar aquí que la negativa anterior por parte del MCE al ingreso de España en la Comunidad, no fue obstáculo para que la misma llegase a cuantos acuerdos económicos favorables a ella creyó conveniente, sin que para ello fuese obstáculo la pervivencia de la dictadura de Franco. El MCE no tuvo ningún escrúpulo en llegar a acuerdos con España para introducir sus productos industriales a cambio de unas migajas en el terreno de las exportaciones agrícolas a Europa. Pero nadie podía pensar que ahora por el simple hecho de haberse celebrado unas elecciones, el MCE iba a agravar los sistemáticos problemas en que se encuentra sumido por las divergencias entre sus miembros con respecto a los productos agrícolas para incrementar ahora sus desequilibrios internos con la entrada de España y las exigencias que esto comportaría.

Como su propio nombre indica, el Mercado Común es eso, un "mercado" ni más ni menos y las leyes que lo rigen son las de cualquier mercado, es decir, el predominio de los grupos económicos más fuertes y la imposición por parte de ellos de las leyes y las condiciones. Si bien los condicionantes políticos tienen su importancia no es menos cierto que en última instancia lo que manda es el poderío económico de cada cual y en este terreno por más triunfalismo que se echen al viento, España sigue siendo un aspirante de segundo orden.

La negativa reciente al ingreso de España ha servido por otra parte para poner de manifiesto una vez más la estrecha dependencia de los "socialistas" de sus propias burguesías, al dar el Partido Socialista francés su total apoyo a la actitud del presidente Giscard de negar la entrada a España.

Más allá de estos hechos, lo que se pone sobre la mesa con toda su fuerza es la necesidad de acabar con las trabas y limitaciones que las fronteras nacionales ponen al desarrollo de una economía al servicio de la sociedad que requiere imprescindiblemente de una planificación y centralización a escala continental. Estos hechos recientes y toda la historia del mercado común ponen de manifiesto que esta unidad no será posible conseguirla bajo el predominio económico del capitalismo y la burocracia de los estados obreros. Solo el proletariado europeo del este y el oeste, estrechando sus filas y derribando a burgueses y burócratas, será capaz de poner en pie los Estados Unidos Socialistas de Europa que pondrán el potencial económico del continente al servicio de los trabajadores y del desarrollo social y no al de los estrechos intereses económicos de tal o cual grupo de capitalistas. ■

L. GAVI

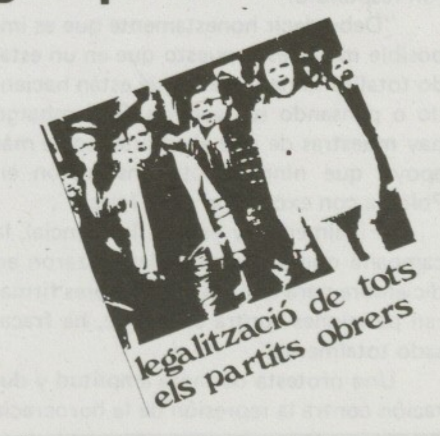
la legalización de todos los partidos sigue pendiente

En Euskadi se ha llegado a un acuerdo de la práctica totalidad de los partidos obreros para iniciar una campaña en favor de la legalización sin exclusiones que se iniciará con una venta pública masiva de la propaganda de todos los partidos políticos legalizados o no.

El PSOE se ha negado a participar en la misma, alegando que esta reivindicación que dice seguir asumiendo debe ser conseguida por los métodos parlamentarios y no recurriendo a la movilización.

Esta actitud es un pequeño anticipo de lo que va a ser la actitud del PSOE de ahora en adelante en el terreno de aquellas reivindicaciones que siguen aún pendientes pero que son demasiado incómodas para el poder.

La libertad para los partidos políticos igual que la amnistía no pueden ser dejados en manos de mociones en el Congreso. La movilización de masas, hoy igual que ayer, sigue siendo imprescindible para la conquista de los derechos y reivindicaciones populares. Los partidos obreros y sus diputados deberían prestar todo su apoyo a la movilización, en lugar de oponer a ella sus discursos parlamentarios. ■



POLONIA: ¡alto a la represión!

La nueva campaña de intimidación que lanzó a finales de abril la burocracia polaca contra el movimiento por los derechos democráticos, ha ido aumentando rápidamente hasta llegar a los asesinatos gansteriles y a que cada vez se acuse y encarcele a más y más dirigentes del Comité para Defender a los Obreros víctimas de la Represión. Pero en lugar de ahogar las protestas contra la dictadura burocrática, estos ataques han desatado un ascenso de la oposición.

El 15 de mayo cinco mil estudiantes asistieron a un acto realizado en Cracovia en memoria de Stanislaw Pyjas, un compañero que había sido asesinado una semana antes por los bandoleros de la burocracia. Al final del acto se anunció la formación del Comité Estudiantil de Solidaridad.

Toda esa tensión se vió aumentada por la reacción de la burocracia ante el acto. Las autoridades estalinistas lo denunciaron como "una provocación organizada deliberadamente por un comité falso" y que tenía el objetivo de "explotar con fines políticos una muerte desde luego lamentable pero que fue un accidente".

Por otra parte, cuando se dirigían al acto seis conocidos combatientes antiburocráticos fueron arrestados. Jacek Kuron, uno de los detenidos, había hecho algunos comentarios sobre la muerte del estudiante y sobre la nueva campaña de la burocracia contra el movimiento por los derechos democráticos en una entrevista por teléfono publicada el 16 de mayo en el diario trotskista francés Rouge.

Kuron informó de que el gobierno había aumentado su campaña de hostigamiento contra el movimiento por los derechos humanos y que una fuente oficial había dejado saber que de ahora en adelante "vamos a meterles a golpes algo de sentido en la cabeza a esas gentes del comité".

"El gobierno está tratando de liquidar a la oposición y de destruir a las organizaciones independientes al precio más bajo posible, esto es por medio del temor".

Cuando se le preguntó sobre la amplitud del apoyo al comité en Polonia, Kuron respondió:

"Debo decir honestamente que es imposible medir esto puesto que en un estado totalitario nadie sabe qué están haciendo o pensando sus vecinos. Sin embargo hay muestras de que el comité recibe más apoyo que ninguna otra institución en Polonia con excepción de la Iglesia".

"Finalmente, y esto es lo esencial, la campaña que las autoridades lanzaron en diciembre para que los trabajadores firmaran peticiones contra el comité, ha fracasado totalmente".

Una protesta de tanta amplitud y duración contra la represión de la burocracia casi no tiene precedente bajo un régimen estalinista. Resulta mortalmente peligrosa para un gobierno que se basa en privar a los trabajadores de todo derecho a organizarse independientemente de sus correas de transmisión burocráticas y a expresar su opinión libremente.

La represión burocrática también difiere de las anteriores. La burocracia no ha dejado claro hasta donde va a proseguir con el encarcelamiento de los dirigentes del comité. Parece que está siguiendo deliberadamente una política de tira y afloja, de hostigamiento e intimidación. No está enviando a los detenidos en masa a campos de concentración. Sólo ha asesinado a hurtadillas a un joven estudiante. Actúa como si estuviera probando una táctica de dejar los trabajos sucios a bandas de pistoleros que dirigidas por ella, no aparece como represión oficial. Táctica comúnmente usada por gobiernos débiles, corruptos y gansteriles, como los regímenes militares de América Latina.

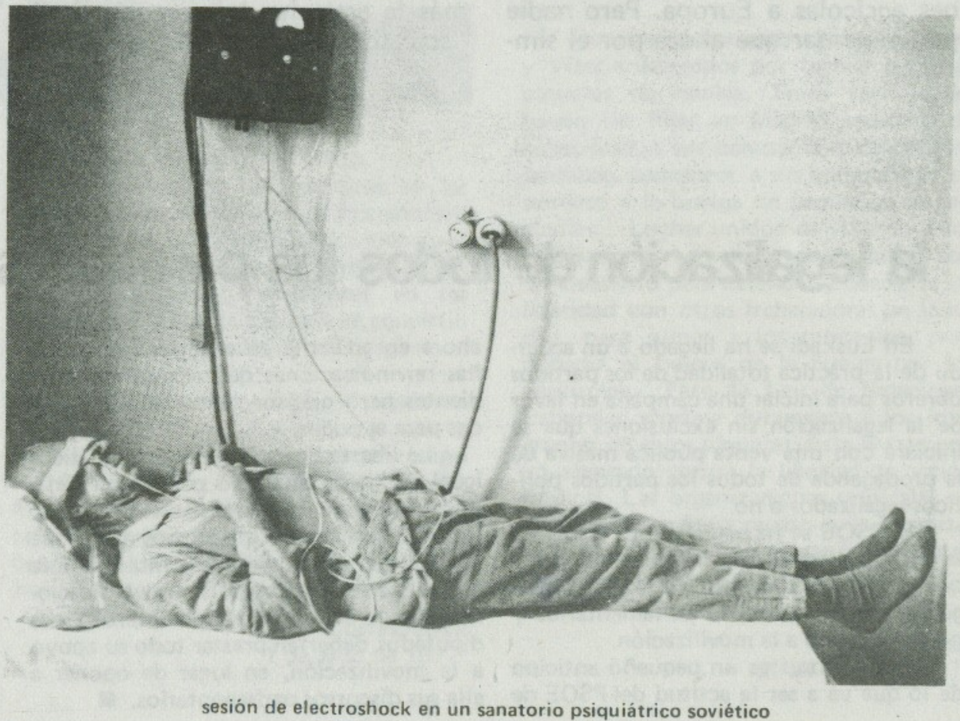
Algo que ha cambiado claramente desde las purgas y represiones del pasado en Europa Oriental es que ahora las burocracias no cuentan con ninguna fuerza significativa del movimiento obrero internacional que acuda en su defensa. Están casi tan aislados internacionalmente como las dictaduras de Brasil, Chile o Argentina.

En una declaración que hizo en Paris antes de regresar a Polonia, Adam Michnik señaló la importancia de las protestas de la izquierda occidental contra la negativa de la burocracia a dar derechos democráticos. Tales protestas, dijo, han jugado ya un papel clave en obligar a los burócratas a liberar a dirigentes de la lucha por los derechos humanos, como Leonid Plyushch y Vladimir Bukovsky. Pidió la solidaridad de la izquierda para con sus camaradas y para con él mismo, puesto que sabía que sería reprimido en cuanto regresara a Polonia.

El efecto de las amplias protestas del movimiento obrero y socialista contra la supresión de los derechos democráticos en los países gobernados por regimenes estalinistas está demostrado por el hecho de que en lugar de utilizar el método de juicios falsos como en los infames procesos de Moscú, los burócratas están recurriendo a asesinatos oscuros. Pero estas prácticas más encubiertas pueden resultar nefastas si no se ven respondidas con una fuerte respuesta internacional.

Ahora que han demostrado que tienen la fuerza para contener a los represores burocráticos, los trabajadores del mundo y el movimiento obrero tienen una obligación aún mayor de acudir en defensa de los luchadores por los derechos humanos en Polonia, que se han convertido en los primeros blancos de una nueva represión estalinista.■

A. NARBON



sesión de electroshock en un sanatorio psiquiátrico soviético